

Adviesraad Sociaal Domein Vlaardingen

Aan het College van Burgemeester en Wethouders
t.a.v. wethouder mevrouw Silos
Postbus 1002
3130 EB Vlaardingen

Betreft:

Gevraagd advies van de Adviesraad Sociaal Domein Vlaardingen over
"Verordening Jeugdhulp Vlaardingen 2020"

Briefnummer: 20191024

Datum: 24 oktober 2019

Geacht College,

De Adviesraad Sociaal Domein Vlaardingen (ASDV) heeft met waardering kennisgenomen van de Verordening Jeugdhulp met daarbij de toelichting en de matrix. De ASDV heeft de bovenstaande verordening, de toelichting en de matrix nauwkeurig bestudeerd. De Adviesraad kan zich vinden in de inhoud van de verordening, maar heeft nog de volgende vragen en opmerkingen.

Algemeen: De woorden "college" en "wijkteam" worden door elkaar gebruikt. Graag dezelfde terminologie hanteren daar waar mogelijk is.

Ad art. 5:

De periode tussen het *gesprek* en het *ondersteuningsplan* is 6 weken (zie art.7 lid 3) Graag in de verordening de termijn tussen de *hulpvraag* en het *gesprek* fixeren. (Bijvoorbeeld een periode van 6 weken maximaal)

Ad art. 2 lid b:

Toevoegen: Basis GGZ *door een professional* van het wijkteam. (Tenzij er iets anders mee bedoeld wordt. Dit dient dan nader uitgelegd te worden)

Ad art. 7 lid 4:

Toevoegen: *onafhankelijke* cliëntondersteuning.

Ad art. 7 lid 5:

Toevoegen wat de reden is van het afzien van een gesprek.

De ASDV vraagt zich af wat de relatie is tussen de artikelen 6 en 7. In artikel 6 worden gegevens verzameld en het lijkt erop dat in artikel 7 opnieuw naar dezelfde gegevens wordt gevraagd.

Ad art. 10 ad 1:

Adviesraad Sociaal Domein Vlaardingen

Toevoegen:nadat het onderzoek als bedoeld in artikel 7 is afgerond *en in een ondersteuningsplan is vastgelegd*. Het door cliënt ondertekend ondersteuningsplan is immers de aanvraag.

Bij de opmerkingen (Matrix art. 10):

Wilt u aangeven om welke wet het hier gaat?

De ASDV vraagt zich af *wie* bepaalt dat de jeugdige in de leeftijd van 12 tot zestien jaar in staat is tot een redelijke waardering van zijn belangen ter zake? Wanneer is daarvan sprake?

Ad art. 11 lid 2 laatste zin:

Waar, wanneer en hoe zijn deze 'nadere' regels te vinden en geformuleerd?

ASDV adviseert om deze 'nadere' regels uit te werken en op te nemen in de verordening, zoals de criteria voor het verkrijgen van een PGB opgenomen zijn in artikel 12, 13 en 14 van de verordening.

Matrix ad art. 31:

De ASDV betreurt het dat het vaststellen van een evaluatiemoment is weggelaten. De ASVD heeft er wel vertrouwen in dat de verordening regelmatig zal worden getoetst aan jurisprudentie en geëvalueerd door beleidsmedewerkers en sociaal professionals, maar dringt aan op het opnemen van een (uiterlijke datum voor een) evaluatiemoment. Zo wil de ASVD ook graag zien dat er een onafhankelijk persoon bij de evaluaties aanwezig is. Dit ter voorkoming van de gedachte dat 'de slager zijn eigen vlees keurt'.

Tot slot De ASVD maakt zich zorgen over het ontbreken van preventiemaatregelen. Onze Raad begrijpt dat de preventie in het gedrang komt door het tekort aan professionals en de nodige financiering. Desondanks hoopt de Raad erop dat bij de uitvoering van de verordening jeugdhulp Vlaardingen 2020 de menselijk maat niet uit het oog zal worden verloren.

De ASVD wil graag op de hoogte gehouden worden van de ontwikkelingen voortvloeiende uit de Verordening en ontvangt graag een reactie op onze opmerkingen.

Met vriendelijke groet,

Adviesraad Sociaal Domein Vlaardingen,

Drs J. v.d. Pol
Voorzitter ASDV